

Vanuit de Ivoren toren

Hier vanuit de hoogste ivoren toren die er in het bridgelandschap staat kijk ik uit over de bridgemassa's en denk bij mezelf: 'Ach al die simpele zielen die ook iets proberen te begrijpen van het edele spel'. Af en toe treed zo'n simpele ziel bij mij binnen in mijn toren om mij te vragen hoe het spel nu gespeeld dient te worden. Meestal zijn de vragen het niet waard om beantwoord te worden. Hoe de Muiderberg conventie nu precies werkt, hoe je nu een snit moet nemen. U kunt het bijna niet geloven waar ik allemaal mee lastig gevallen word.

Vroeger toen ik nog jong en ambitieus was en alles wilde leren over het edele spel ging ik ook wel eens bij de geleerden te rade, maar dat waren de echt interessante problemen. Over hoe je de Multi het beste kan spelen, of je moest gaan voor een dwang in plaats van twee snitten. Maar sinds bridge meer een spelletje is geworden als sociale tijdsbesteding en het competitieve er behoorlijk vanaf is, zie je dit niet meer terugkomen. Laatst maakte ik nog een inventarisatie (je moet toch iets doen als je daar in die toren zit) over wat ik in het bridgelandschap zag. En toen zag ik dat in vergelijking met 1979 er veel meer mensen waren in het landschap, maar in de tussentijd wel het aantal grijze haren waarnozinnig was gestegen, zo was aantal jeugdleden met 80% afgenomen naar 300. En jeugd, dat zijn mensen tot en met 25 jaar. In de meeste andere sporten ben je dan al lang jeugd af.

Nu dwaal ik af van wat mij laatst overkwam. Zowaar kreeg ik een interessante vraag, eigenlijk niet één maar vier tegelijk. Een grijzende speler, maar nog lang niet echt grijs kwam met de volgende vragen, die hij via het moderne medium van het internet aan mij stelde. Dat gaat toch gemakkelijker dan naar deze ivoren toren te klimmen. Ik was zo verguld door deze interessante vragen dat ik deze vragen niet alleen wilde beantwoorden voor de vragensteller, maar ook voor andere de andere zielen, misschien dat hiermee de grijze hersencellen in werking gezet kunnen worden. Voor het gemak staan de antwoorden direct onder de vraag.

1. *Bridge is een relatief jong spel, vandaar dat iets complex als bieden nog volop in beweging is, wat vroeger als standaard gold is nu ouderwets. Maar dit geldt vnl op hoog (hoger..) niveau.*

Brink-Drijver blijven hun systeem perfectioneren, maar ook bv Van Lankveld- Van den Bos hebben al een heel geavanceerd geheel, wat weinig lijkt op de Jip en Janneke stijl van de meeste amateurs. Nu beveel ik niet aan dat wij allen 159 A4-tjes tellende systeemkaarten gaan spelen, maar wat algemeen ingevoerde nieuwigheden lijken de nieuwe standaard te gaan worden.

Bv deze situatie: ops (tegenstanders) openen 1kl, ja vanaf een dubbelton....nu bood je vroeger Ghestem 2kl om de majors te tonen enz, maar veel topparen gebruiken nu 2kl als gewoon echt volgbod(goede 5 kaart minstens in dit geval) in klaver, terwijl 2r nu beide majors toont. Weak jump overcall met ruitens ben je kwijt, maar met de huidige inflatie bieden ze meteen maar 3r dan(afhankelijk van kwetsbaarheid en spelvorm natuurlijk nog wel enige restricties soms....).

Jong vind ik een mooie term als het over bridge gaat, desalniettemin heeft de inzender, laten we hem de Voormalig Pokeraar (VP) noemen zeker een punt. Bridgesystemen veranderen razendsnel. 10 jaar geleden bestond er nog nauwelijks transfers over 1♣ opening, hadden we niet gehoord van de Two Way Check Back Stayman, waren dubbels nog voor straf. Nu spelen mensen al mancheforcing relays na een hoge kleur opening. Je kan je haast niet voorstellen dat Nederland een keer wereldkampioen werd, terwijl de paren alle openingen op het 1-niveau vanaf 4 speelden. En dat is toch pas 19 jaar geleden.

Duidelijk vraagt de VP hier naar wat gangbaar is. Denk dat de meeste paren 2♦ spelen voor de hoge

kleuren (5-5) en 2♣ als echt. Zelf ben ik nog van een wat oudere generatie en speel 2♣ voor de hoge kleuren en 2♦ als zwak. Hier is dus nog geen consensus.

- 2. Andere situatie: LHOP opent 1r, maat dubbelt en RHOP biedt nu bv 1h/1s; vroeger werd er frequenter gepsyched, geef ik toe, maar om nu meteen de baby-psyche te moeten ontmaskeren met doublet als je een 4+ kaart hebt in de geboden major is vergezocht lijkt me. Soms is ie vrij gemakkelijk te herkennen, je kijkt zelf naar een puntje of 10 met bv maar een single- of doubleton ruiten; maat is voor zijn infodubbel ook vaak kort in de geopende kleur...ergo een babypsyche, want na volgende biedingen (bv x, of 1sa van jouw hand) volgt er opeens 2r of 3r van RHOP. Logischer lijkt wat de meeste goede paren tegenwoordig doen; een infodubbel om bv in het geschetste biedverloop een 4 kaart schoppen te tonen en een wat lichter 1sa bodje om te tonen dat je dus zeker wel iets in de geboden major hebt. Ruitendekking heb je het liefst ook, maar men kan niet alles hebben.*

Het strafdoublet is duidelijk op zijn retour. In deze situatie spelen bijna alle topspelers informatie doubletten, of take-out. Volgens mij zeggen topspelers take-out alleen om interessant over te kunnen komen. Engels klinkt ook beter dan Nederlands. De baseline klinkt toch echt beter dan basislijn. Ik dwaal weer af. Ja dit is een informatiedoublet. Met echte harten heb je al de keuze om 2♥ te bieden en met een vierkaart kan je passen en later in de bieding komen. Dit doublet als straf spelen heeft derhalve geen nut en zal ik daarom ook afschaffen.

Nog een interessant, tegenwoordig minder vaak voorkomend, geval:

- 3. Linker tegenstander opent 1s, maat en rechter tegenstander passen beiden. Je hebt bv de volgende collectie: AQx, AB109xx, AJx en x. Beetje veel voor 2h, of niet... Wat zijn hier de geldende normen vandaag de dag? Vanaf hoeveel hcp dubbel je eerst en is dan equal-levelconversion inviterend, en met een echte os moet je dan na het te verwachten 2kl, nog jumpen naar 3h? Deze hand is vanwege de mooie 6 kaart net te sterk voor 2h lijkt me, hoewel ♠V geen topper is natuurlijk. Met slechts een 5 kaart en bv een klavertje extra zou 2h direct volstaan hebben. Een vergelijkbare situatie is deze: je opent 1h, maat 1s en je hebt wat over met: Vx, AK108x, AJ9x en Ax. Rebid probleem dus: belooft 3r nu een 5 kaart of gewoon iets als dit 18+ hcp met een 4 kaartje. Hier heb je nog Vx schoppen mee, maar verander je de hand naar iets als x, AK108x, AJ9x en AQx dan lijkt 3r te veel van het goede, meestal is 2r wel afdoende; maat corrigeert toch vaak naar 2s. In dezelfde overweging moet maat dus als snel een courtesie-raise doen met 4+ goede ruitens mee. BV; Axxx, xx, KQxx en xxx, echt verplicht om 3r te bieden, want maat kan die semi-os nog hebben.*

Courtesy raise, ja dat is een term die ik nog niet eerder gehoord heb in het bridge, maar de VP leent wat termen uit het pokergenre en dat bevalt me wel. Nieuw vocabulaire doet het goed bij mij. Hiermee bedoelt de VP dat je verhoogt om geen risico te lopen. In het poker doe je dat om de tegenstanders niet 'gratis' kaartjes te laten krijgen (degene die wel eens poker hebben gespeeld zullen dit wel begrijpen). In het bridge is het een verhoging die je doet om maar niet de manche te missen, terwijl je niet een mooie kaart hebt.

Zelf ben ik door jarenlange ervaring tot de volgende rekensom gekomen. (15) 16+ met een 6 kaart is een doublet en dan bieden. Met een vijfkaart heb ik liever 17 a 18 punten. Vijf is niet zo veel en het kan dan makkelijk erg tegenzitten. Dit kan leiden tot dramatische resultaten. Zo kan ik me deze hand nog herinneren:

	♠ K 4 ♥ A K Q 6 2 ♦ K 8 7 4 ♣ K 6	
♠ Q J 10 5 3 ♥ 10 ♦ A Q 6 2 ♣ Q 5 2		♠ 7 6 ♥ 9 8 7 5 4 ♦ 9 ♣ A J 10 9 8
	♠ A 9 8 2 ♥ J 3 ♦ J 10 5 3 ♣ 7 4 3	

West	Noord	Oost	Zuid
1S	D	pas	2♦?
pas	2♥	pas	3♥?
pas	4♥	D	

Niet gek geboden toch? Ok zuid had misschien er meer aan moeten doen om in 3SA te komen (wat er ook niet inzit, maar dit was -500 (-800 na onzorgvuldig afspel). Als ik een 6 kaart had gehad dan was er weinig aan de hand geweest.

Een laatste opmerking over de hand van de VP. Je zit in de 4de hand, in de ze positie moet je intermediaate sprongvolgbiedingen spelen. Dat betekent dat je 10-14 handen met een 6 kaart gelijk kan aangeven.

Dan het laatste geval:

- Je hebt :-, AQ98xx, KQ10xxx en x. Je mag beginnen met 1h, maat 1s en nu: iedereen begrijpt de kracht van een 6-6, maar vroeger zou 3r nu ook bv minstens 17+ hcp beloven volgens mij. Rebid gevraagd ergo: 2r kan werken, want maat zal zoals net gezien vaak nog een bodje doen. Hier des te meer omdat beide tegenstanders al gepast hebben en jezelf toch ook niet echt, qua honneurkracht dan, extra hebt. Maar wat ga je dan bieden na bv 2sa, of 2h of 3r? 5r of 6r gokken maar?? Daarom lijkt het hier handig om in eerste instantie een beetje te liegen met 3r, om daarna bv na een cue of 3sa 5r te bieden. 3sa wou je sowieso niet spelen, en je vertelt nu aan partner dat 3r meer ingegeven was door shape als door een surplus aan hcp. Maar de 6-6 is nu zichtbaar denk ik, en maat kan met bv 2 azen nog wel 6r bieden. Kan de verkeerde schoppenaas zijn en h heer zit fout natuurlijk.....maar ja dit soort freaks zijn lastig te bieden, zelfs voor paren met meer dan 200 pagina's bagage.*

Dit is een behoorlijk lastige kaart en het moet mij van het hart dat ik de optie van een 2♦ rebid helemaal niet vind. Ja maat zou er wel eens op passen, maar als hij dat niet doet, dan kan je in de volgende biedronde naar het 5 niveau springen. Dat zou de kracht van de kaart wel aangeven. In moderne systemen die Gazzilli bevatten zou je deze hand als 5-5 inviterend kunnen bieden, maar

zelfs daar vind ik de kaart ongeschikt voor.

U zult zich misschien afvragen, hoe zit Gazzilli in elkaar. De simpele versie is goed speelbaar. Na 1 in een hoge kleur en een sans antwoord, speel je het volgende schema:

2♣ = (bijna) iedere 15+ hand of 12-14 met de hoge kleur en klaveren

2SA= 55 en een mancheforcing kaart (de partner kan met 3♣ de tweede vijfkaart opvragen)

3x = 55 inviterend.

De overige biedingen blijven normaal

Na 2♣ vraagt 2♦ en dan gaat het verder:

2 in de geopende kleur = de zwakke hand met klaveren ernaast

2SA = 15-17 invite voor 3SA

3x = 4 kaart laag erbij en 18+ punten

3 in de geopende kleur = 18-19 met een 6 kaart

Dit is niet volledig, maar een mijns inziens goede samenvatting.

Verder nog 1 opmerking over het 66 spel. Ik hoop dat u als lezer niet denkt aan gelijk 4 of 5 ruiten bieden. Die biedingen zijn namelijk kort met schoppensteun....

Om mij hier meer werk te laten hebben. Mag u van mij al een uw vragen opsturen. Een mail naar de webredacteur is goed genoeg.

Wees gegroet,

De man in de ivoren toren.